

Принят на заседании
педагогического совета
«30» августа 2017 г.
протокол № 1

Утверждаю
Директор МБОУ СОШ №7
_____ Н.В. Воронцова
«30» августа 2017г.

**Отчёт о результатах самообследования
общеобразовательного учреждения**

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной
школы № 7 муниципального образования
Усть-Лабинский район

(полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом ОУ)

Российская Федерация, Краснодарский край, Усть-Лабинский район,
ст. Воронежская, ул. Ленина, 57
(место нахождения)



ст. Воронежская
2017 год

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

1. Аналитическая часть

Педагогический коллектив в прошедшем учебном году был ориентирован на достижение:

Цели: повышение качества образования через применение современных подходов к организации образовательной деятельности.

Задачи:

1. обеспечение освоения образовательного стандарта, выше минимального порога.
2. создание условий для повышения уровня профессиональной компетентности педагогов, качества и эффективности образовательной деятельности.
3. выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности и совершению преступлений среди несовершеннолетних.
4. формирование законопослушного поведения обучающихся.

Удалось ли нам решить поставленные задачи, какие проблемы назрели - ответим на эти вопросы вместе.

В 2016-2017 учебном году было сформировано 42 комплектов классов (964 обучающихся), занятия проводили в одну смену 66 педагогов.

Результатами учебной деятельности стали:

- отличников 77, / на 3 меньше/
- хорошистов 255 человек / на 16 меньше/

Это, конечно, мало, всего 34,4% хорошистов и отличников.

В 2016-2017 учебном году педагогами МБОУ СОШ №7 в августе и апреле месяцах были проведены подворные обходы закреплённых за школой участков ст. Воронежской. К обходу было привлечено 73 педагога. По итогам подворного обхода на закреплённой за школой территории проживает 1876 детей, из которых 942 обучаются в МБОУ СОШ №7, 150 учащихся обучаются в других учебных заведениях: 7 обучающихся в МАОУ СОШ №2, 6 обучающихся в МАУ СОШ №3, 4 обучающихся в гимназии №5, 23 человека в ГБС(К)ОУ №29, 1 человек в МБОУ СОШ №36, 1 человек в Ейском интернате, 1 человек в Армавирском интернате, 1 человек в Краснодарской спортивной школе-интернате, 1 обучающийся в Тенгинской школе-интернате, 105 человек в колледжах и техникумах. Были зафиксированы не обучающиеся – 2 человека (имеют УО, окончившие 9 класс) и 3 детей, которые имеют рекомендации КЭК и ПМПК. Дошкольников было зафиксировано 779 человек.

В прошедшем учебном году по индивидуальному учебному плану обучалось 15 обучающихся, которым было рекомендовано домашнее обучение клинико-экспертной комиссией. Это 1 обучающийся 1 класса, 1 обучающийся 2 класса, 2 обучающихся 3 класса, 1 обучающийся 4 класса, 2 обучающихся 5 класса, 1 обучающаяся 6 класса, 4 обучающихся 7 класса, 1 обучающаяся 8 класса, 2 обучающихся 9 класса. 4 обучающихся находились на дистанционном обучении на базе МАОУ СОШ №2. Среди всех этих детей есть дети-инвалиды и те, которым рекомендовано обучение по адаптированным программам. Обучающихся, занимающихся на дому, посещали педагоги и проводили с ними уроки в соответствии с индивидуальными учебными планами и расписаниями уроков с учётом всех этих аспектов.

На основе приказа Минобрнауки Краснодарского края от 04.10.2016г. №4704 «О проведении оценки качества достижений обучающихся образовательных организаций Краснодарского края в 2016-2017 учебном году» в 1-4 классах проводились комплексные работы ФГОС НОО. Обучающиеся 4-х классов также приняли участие в апробации Всероссийских проверочных работ по математике, русскому языку и окружающему миру.

На конец 2016-2017 учебного года в начальных классах обучалось 452 обучающихся: 110 в 1 классах, 113 во 2 классах, 129 в 3 классах, 100 в 4 классах. К промежуточной аттестации были допущены все обучающиеся 1-4 классов.

Анализ результатов комплексных работ ФГОС НОО (в сравнении с 2015-2016 учебным годом)

Класс	Кол-во обуч-ся, писавших работу		Средний балл по классу		Процент полученных уровней				Средний балл по школе 2016-2017 (2015-2016)	Ф.И.О . учителей	
	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	По классам		По школе				
					низкий	базовый	низкий	базовый			
4а	20	24	11,9	12,2	1 (2)	23 (18)	8,5 3,8	91,5 96,2	12 (13,7)	Гидзевская И.Г.	
4б	19	25	13,1	12,8	0 (0)	25 (19)				Нагний Л.Г.	
4в	21	23	15,8	12,2	4 (0)	19 (21)				Шеслер Н.В.	
4г	19	22	13,9	10,8	3 (1)	19 (18)				Костеева Н.Б.	
3а	22	24	14,1	15,8		-		-	13,6 (14,2)	Пелихова О.В.	
3б	12	24	15,6	15,2		-		-		Прокопенко Т.В.	
3в	22	26	13,2	12,8		-		-		Коровина Т.В.	
3г	22	23	13,4	11,7		-		-		Черняева Л.В.	
3д	16	25	13,8	12,8		-		-		Таранина Е.А.	
2а	24	22	14,54	11,5		-		-		10,1 (12,8)	Астанина Е.В.
2б	24	20	14,58	11		-		-			Василенко Ю.А.
2в	25	24	12,68	10,6		-		-	Таранина Н.Я.		
2г	24	19	10,5	10,5		-		-	Демченко А.Н.		
2д	26	20	12,07	6,9		-		-	Гладкова Л.В.		
1а	23	20	10,1	8,5		-		-	10,3 (8,28)	Хохлова В.В.	
1б	21	20	8,5	9,3		-		-		Жукова С.В.	
1в	24	21	8,2	13		-		-		Снеговская В.А.	
1г	22	21	8,3	8,6		-		-		Хворостьян Р.В.	
1д	21	22	6,2	12,5		-		-		Юдина Е.В.	

Результаты комплексных работ ФГОС НОО следующие:

1 классы: средний балл выполнения работы по параллели – 10,3 балла. Самый высокий балл у учащихся 1 «В» класса – 13 баллов (учитель Снеговская В.А.) и у уч-ся 1 «Д» класса – 12,5 балла (учитель Юдина Е.В.). У обучающихся 1б, 1г, 1д классов результаты ниже среднего по школе (учителя Хохлова В.В., Жукова С.В., Хворостьян Р.В.). По сравнению с прошлым учебным годом работа выполнена успешнее на 2,02 балла;

2 классы: средний балл по параллели – 10,1 балла. Лучшие результаты во 2 «А» и 2 «Б» классах - 11,5 и 11 баллов (учителя Астанина Е.В., Василенко Ю.А.) немного хуже результаты во 2в и 2г классах – 10,6 и 10,5 баллов (учителя Таранина Н.Я. и Демченко А.Н.), низкий результат во 2д классе – 6,9 баллов (учитель Гладкова Л.В.). По сравнению с прошлым учебным годом работа выполнена хуже на 2,7 балла.

3 классы: средний балл по параллели - 13,6. Лучшие результаты в 3 «А» и 3 «Б»

классах – 15,8; 15,2 баллов (учителя Пелихова О.В., Прокопенко Т.В.), в 3в, 3г, 3д классах результаты ниже среднего по школе (учителя Коровина Т.В., Черняева Л.В., Таранина Е.А.). По сравнению с прошлым годом работа выполнена на 0,6 балла хуже.

4 классы: средний балл по параллели составляет 12 баллов. Лучшие результаты у обучающихся 4а, 4б, 4в классов – 12,2 и 12,8 баллов (учителя Гидзевская И.Г., Нагний Л.Г., Шеслер Н.В.), хуже результат в 4г классе 10,8 балла (учитель Костеева Н.Б.). По сравнению с прошлым годом работа выполнена хуже на 1,7 балла. Меньшее количество обучающихся выполнили работу на базовом уровне на 4,7%, увеличилось количество обучающихся выполнивших работу на низком уровне на 4,7%.

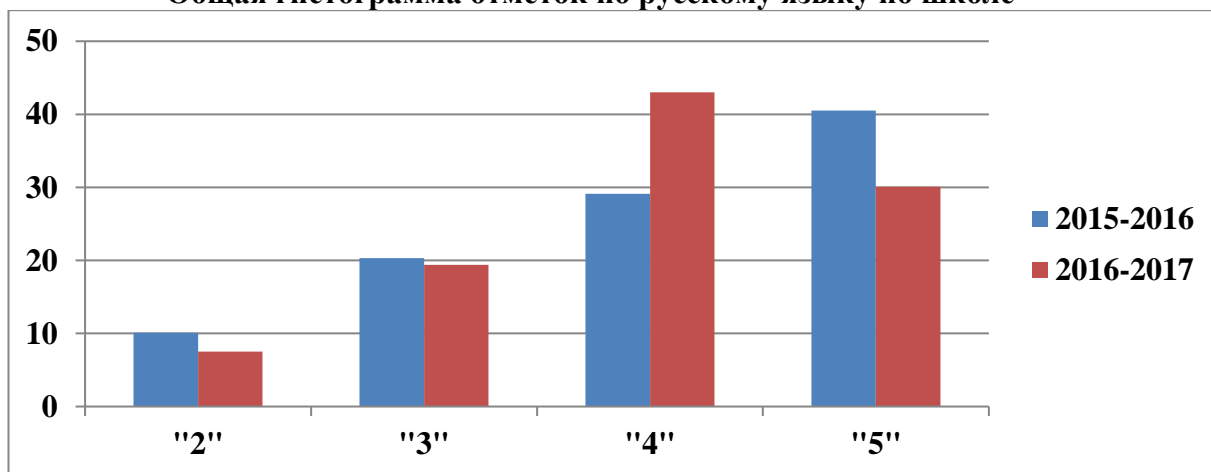
Анализ результатов Всероссийских проверочных работ

Учащиеся 4-х классов в мае 2016 г. приняли участие во Всероссийских проверочных работ (далее ВПР). Были выполнены работы по русскому языку, математике и окружающему миру. Работу по русскому языку выполняли 79 четвероклассников в два этапа – диктант и работа с заданиями по вариантам. Результаты показаны в таблице и гистограмме ниже.

Статистика по отметкам (русский язык)

ОО	Кол-во уч-ся 2016-2017г (2015-2016г)	Распределение групп баллов в % 2016-2017 (2015-2016г)			
		2	3	4	5
Вся выборка	1 343 844 (1 144 769)	3,8 (2,8)	21,7 (14,9)	45,7 (38,1)	28,8(44,1)
Краснодарский край	55 897 (51 682)	4,7 (4,3)	22,2 (16,9)	43,1 (36,8)	30,1 (42)
мо Усть-Лабинский	1 114 (1 001)	4,9 (5,9)	25,1 (20)	43,4 (36,3)	26,6(37,9)
МБОУ СОШ №7	93 (79)	7,5 (10,1)	19,4 (20,3)	43 (29,1)	30,1(40,5)

Общая гистограмма отметок по русскому языку по школе



Сравнивая результаты школы за два года видно, что количество обучающихся, выполнивших работу на «2», «3», «5» сократилось, увеличился процент выполненных работ на «4» по сравнению с прошлым годом.

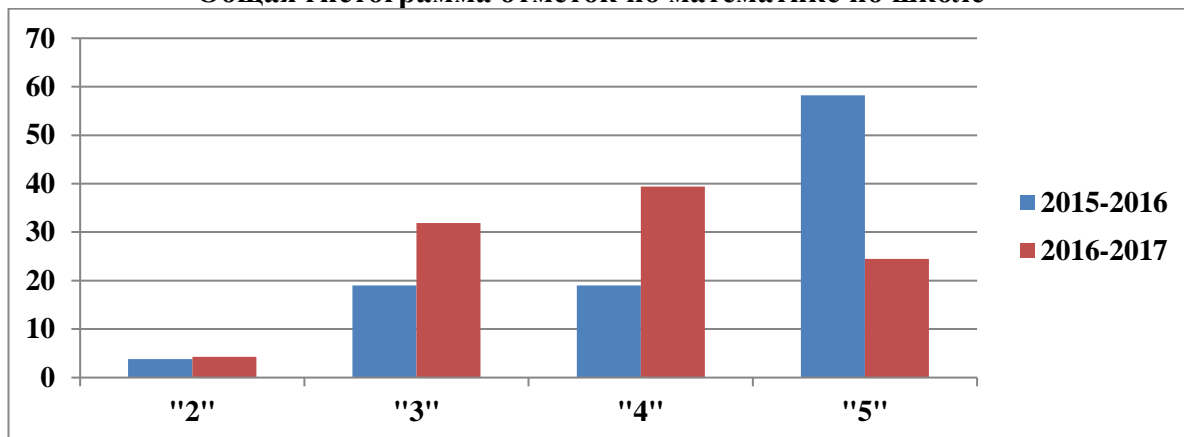
При сравнении результатов школы и района видно, что в 4-х классах школы большее количество обучающихся выполнили работы на «2» и «3», но значительно выше процент работ, выполненных на «5».

Результаты ВПР по математике следующие:

ОО	Кол-во уч-ся 2016-2017г (2015-2016г)	Распределение групп баллов в % 2016-2017 г., (2015-2016г)			
		2	3	4	5

Вся выборка	1 368 910 (1 180 357)	2,2 (2,6)	19,2 (15,9)	31,9 (26,3)	46,7 (55,2)
Краснодарский край	56 459 (54 155)	2,9 (3,1)	26,3 (16,8)	36,4 (25,8)	34,4 (54,3)
Усть-Лабинский	1 105 (1 080)	2,9 (4,3)	31 (19,6)	36,9 (28,2)	29,1 (47,9)
МБОУ СОШ №7	94 (79)	4,3 (3,8)	31,9 (19)	39,4 (19)	24,5 (58,2)

Общая гистограмма отметок по математике по школе



Сравнивая результаты за два года видно, что количество обучающихся, выполнивших работу на «2» осталось на прежнем уровне, на «3» и «4» значительно увеличилось, значительно уменьшился процент выполненных работ на «5».

При сравнении результатов школы и района видно, что в 4-х классах школы большее количество обучающихся выполнили работы на «2» и «3», меньшее количество работ выполнено на «5».

Результаты ВПР по окружающему миру.

ОО	Кол-во уч-ся 2016-2017 (2015-2016г)	Распределение групп баллов в % 2016-2017г, (2015-2016)			
		2	3	4	5
Вся выборка	1 343 844 (1 179 427)	3,8 (1,6)	21,7 (24,1)	47,5 (53,2)	28,8 (21,2)
Краснодарский край	55 897 (54 163)	4,7 (2,2)	22,2 (27,2)	43,1 (51,7)	30,1 (18,9)
Усть-Лабинский	1 114 (1 074)	4,9 (2,10)	25,1 (28,3)	43,4 (52)	26,6 (17,5)
МБОУ СОШ №7	93 (79)	7,5 (3,8)	19,4 (27,8)	43 (40,5)	30,1 (27,8)

Общая гистограмма отметок по окружающему миру по школе



Сравнивая результаты за два года видно, что количество обучающихся, выполнивших работу на «2» увеличилось, на «3» уменьшилось, а на «4», «5» увеличилось.

При сравнении результатов школы и района видно, что в 4-х классах школы большее количество обучающихся выполнили работы на «2», меньшее количество учащихся школы, чем района выполнили работу «3», значительно большее количество работ школы выполнено на «5».

Результаты выполнения комплексных работ и ВПР были доведены до сведения учителей начальной школы, проанализированы задания, сделаны соответствующие выводы каждым учителем.

Анализ итогов успеваемости за год:

1. Аттестовано 340 обучающихся 2-4-х классов, из которых 55 человек окончили учебный год на «отлично», 134 обучающихся на «4» и «5» (20 из них имеют одну «4»), 148 обучающихся имеют на конец года «3» и «4» (из которых 35 человек имеют одну «3»). Трое обучающихся имеют «2»: Иванов Дмитрий 2а класс - русский язык, литературное чтение, математика (учитель Астанина Е.В.), Поляков Артур 4 «Г» класс - русский язык, математика, Харьякова Алина 4б класс – литературное чтение, математика. По сравнению с 2015-2016 учебным годом количество «отличников» увеличилось на 2 человека, «хорошистов» на 1 человека, окончивших год на «3» и «4» на 27 обучающихся.

2. Успеваемость во всех классах кроме 2а, 4б, 4г классов (96%) составила 100%. В среднем по начальной школе успеваемость составляет 99,1% (2015-2016г - 96,6%, 2014-2015 г - 100%).

3. Качество знаний в среднем по начальной школе - 50% (2015-2016г. - 60%, 2014-2015г. – 58%).

Государственная итоговая аттестация.

Забегая вперед, скажу, что из 104 выпускников - 104 вышли из стен школы с аттестатом об образовании. Медалистов двое: Григорян М., Федотов Д.

медали	2013г.	2014г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
золото	2	2	2	3	2
серебро	5	0	-	-	-

В МБОУ СОШ №7 в 2016-2017 году был укомплектован один 11А класс -26 чел. Все 26 человек были допущены к государственной итоговой аттестации и сдавали экзамены в форме ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ:

предмет	Кол-во уч-ся	Кол-во не набравших миним. баллы	Кол-во набравших миним. баллы	Кол-во набравших их 70-79 баллов	Кол-во набравших их 80-89 баллов	Кол-во набравших 90-99 баллов	Кол-во набравших их 100 баллов
Русский язык	26	0	0	3 (11,5%)	4 (15,4%)	3 (11,5%)	0
Математика (профильный)	26	0	4 (15,4%)	2 (7,6%)	0	0	0
Литература	0	0	0	0	0	0	0
История	1	0	0	0	0	0	0
Обществознание	7	1 (14,3%)	1(14,3%)	0	0	0	0
Биология	3	0	0	2 (66,7%)	0	0	0
География	2	0	0	0	1 (50%)	0	0
Физика	5	0	0	0	1(20%)	0	0
Химия	2	0	0	0	0	0	0
Информатика	4	0	0	0	0	0	0
Английский язык	2	0	0	0	0	1(50%)	0

В 2017 году выпускникам необходимо было сдать два обязательных предмета: русский язык и математику (математика базовая или математика профильная), которые необходимы для получения аттестата о среднем общем образовании. Остальные предметы: литература, история, обществознание, биология, география, физика, химия, информатика и ИКТ, иностранный язык - предметы по выбору выпускников - для поступления в ВУЗы.

В этом году нельзя выделить приоритетных предметов в выборе обучающимися.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ за 6 лет:

	год	Русский язык	Математика	Математика Б	Литература	История	Обществознание	Биология	География	Физика	Химия	Информатика	Английский яз.
Всего участников	2012	32	32		0	4	16	10	0	4	3	1	0
	2013	35	35		3	3	17	10	0	7	3	1	1
	2014	25	25		0	2	13	2	0	6	3	3	0
	2015	37	35	34	1	1	21	8	1	8	3	1	1
	2016	35	22	20	2	4	16	8	1	5	4	2	1
	2017	26	20	20	0	1	7	3	2	5	2	4	2
Из них не преодолели порог успешности основной день	2012		5				1	1		1			
	2013		3					1					
	2014												
	2015			10	3		1	1					
	2016					1	3					1	
	2017						1						
Преодолели порог успешности в основной день	2012	32	30			4	15	9		3	3	1	
	2013	35	33			3	17	9		7	3	1	1
	2014	25	25			2	13	2		6	3	3	
	2015	37	25	31		1	20	7	1	8	3	1	1
	2016	35	22	19	2	3	13	8	8	5	4	1	1
	2017	26	20	20	0	1	6	3	2	5	2	4	2
Пересдавали резервный день	2012		5										
	2013		3										
	2014												
	2015			3									
	2016			1									
	2017												
Преодолели порог успешности в резервный день	2012		3										
	2013		1										
	2014												
	2015			0									
	2016			1									
	2017												
Средний балл по школе	2012	61	36.9		-	62.7	56.8	54.1	-	56.8	58.3	54	-
	2013	66.7	44.2		61.3	72.3	64.2	53.1	-	56.7	64	83	97
	2014	61.4	42.7		-	43	58	49.5	-	53.7	52.7	59.3	-
	2015	62.3	35.3	3.9	57	48	55.2	49.4	56	57.1	55.7	53	42
	2016	70.1	53.8	3.9	61	39.3	50.3	53.6	74	57.4	53.3	44	83
	2017	72.4	44	4,3	-	61	50,1	67,7	73,5	56,8	66,5	47,3	71
Средний балл по району	2012	61,3	41,7		62,6	48,9	53,3	57,8	58	53,4	60,8	59,5	52
	2013	64,4	44,8		67,5	55,2	59,1	62,5	63,2	49,2	74,8	60,5	75,8
	2014	66,2	45,5		57,5	53,4	56,6	59,7	66,3	46,6	61,2	58,5	70,2
	2015	68,6	46,6	4,2	65,2	59,8	59,9	61,2	61,4	51,3	65	57,7	63,1
	2016	74,9	53,9	4,3	65	54,9	58,2	59,8	60,5	53,9	62,6	63,3	67,8
	2017	72,9	50,9	4,3	55,2	53,1	55,9	61,9	64,1	54,6	58,5	52,8	69,1
Средний балл по	2012	65,1	43,9		63,7	54	57,6	59,3	64,1	47,6	62	67,1	60,8

краю	2013	66,5	44,8		70.8	58.1	61.8	63.3	65	55	73,6	67.1	73
	2014	69	47.3		61.8	52.8	57.9	61.8	65.1	49.5	64.8	60.6	62.7
	2015	70.8.	49.5	4.4	65.4	53.9	60	61.3	65.3	54.3	64.8	56.7	61.1
	2016	75,1	50.3	4.4	64,9	55.2	57.1	58.2	62	52.7	61.5	58.6	67.5
	2017												
Средний балл по России	2017	69.7	47.1	4.24		54.7		52.9	55.1	52	58.4	59.2	70

Анализируя данные, следует отметить, что по отношению к своим результатам по сравнению с 2016 годом мы выросли по шести предметам: русский язык, математика базовая, история, биология, химия, информатика.

Предмет	2016г.	2017г.	Динамика результатов
Математика (база)	3,9	4,3	+0,4
Математика (профиль)	53.6	44	-9,6
Русский язык	70.1	72,4	+2,3
Литература	61	-	
Английский язык	83	71	-12
Физика	57.4	56,8	-0,6
История	39.3	61	+21,7
Обществознание	50.3	50,1	-0,2
География	74	73,5	-0,5
Химия	53.2	66,5	+13,3
Биология	53.6	67,7	+14.1
Информатика и ИКТ	44	47,3	+3,3

По предметам по выбору, за последние четыре года идет стабильное повышение баллов по русскому языку, биологии, географии, а по обществознанию идет стабильное снижение среднего балла. Но, несмотря на рост среднего балла по школе, мы имеем результат ниже районного по русскому языку, математике, обществознанию, информатике.

Сравнительные результаты ЕГЭ педагогов МБОУ СОШ № 7

Ф.И.О. учителя	предмет	Средний балл						Не прошли порог успешности						Самый высокий балл
		2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	
Карбулецкая О.Ф.	Русский язык	63,4						0						95
					60.2						0			82
Рыбальченко С.Ю.	Русский язык	58,9						0						72
Чернышова Ж.В.	Русский язык		68						0					95
					64.6						0			92
						72,4						0		98
Федотова Н.В.	Русский язык			61,4						0			92	
Бодо И.В.	Математика	38,5						3						66
				42,7						0				77
Гофман В.И.	Математика	34,7						2						60
					35.5/ 3.9						10/3			68/5
Петренко Н.В.	Математика		44.3						2					70
						53.8/ 3.9								82/5
							44/4,3					0		70
Жукова Т.А.	Обществознание	56,8						0						70
			64,8						0					88
				58						0				72
					55.2						1			82
						50.3						3		68
							50.1						1	58
Пономаренко Н.В.	история					39.3					1		55	
Титова Н.В.	Биология	54,1						0						74
			53,1						1					84
				49,5						0				51
					49.4						1			72
						53.6						0		83
							67,7						0	79

Литвинова О.Г.	Химия				55,7					0			71
						53,3					0		84
							66,5					0	67
Петрушин С.С.	Информатика и ИКТ					47,3	0					0	51
Летунова Н.А.	Физика	40,5						1					52
			56,7						0				67
					57,1						0		71
							56,8						0
Шевчук О.Н.	Физика			53,6						0			86
						57,4							71
Решетников А.А.	Английский язык		97						0				97
					42						0		42
Карпова Ю.В.	Английский язык					83					0		83
							71					0	90
Чернышова Ж.В.	Литература				57						0		57
Денисова Л.А.	География				56						0		56
						74							74
							73,5					0	87

Русский язык. Анализируя деятельность педагогов-предметников, необходимо отметить, что в работе учителя русского языка Чернышовой Ж.В. по подготовке обучающихся к ЕГЭ вырос средний балл. Это учитель с большим опытом работы, владеющие методиками преподавания, постоянно проводит анализ работы обучающихся и своевременно корректирует дальнейшую работу. В 11А проведена огромная работа, там предполагались двойки и очень низкий средний балл. Однако на ЕГЭ средний балл в 2017 году выше относительно своего результата и составил 72,4. Экзамен сдавали 26 обучающихся. Но в районе мы занимаем 9 место из 21, средний балл по школе ниже среднерайонного на 0,5 балла.

Математика. Учитель математики Петренко Н.В. показывала положительную динамику в работе по подготовке к ЕГЭ: в 2013 году – 44,3 балла, 2016 году-53.8 балла. Результатом длительной подготовки учащихся, включающей организацию сопутствующего повторения, онлайн тестирование на учебных порталах, работу с КИМ-ами, организацию дополнительных занятий учителем математики, явились высокие баллы по школе в 2016году-53,8. В 2017 году наблюдается понижение результата до 44б. Четыре учащихся (Айрапетян М, Околелова Ю., Палухин А., Щедрина В.) набрали минимальное количество баллов, и только двое учащихся набрали по 70 баллов. Двое из них только в марте определились с выбором профильной математики. Экзамен сдавали 20 обучающихся, все преодолели порог. В районе мы занимаем 13 место из 21, средний балл по школе ниже среднерайонного на 6,91балла.

Средний балл по школе по математике (профильный уровень).

2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2017-2018
34.7	44.3	42.7	35.5	53.8	44

А вот базовый уровень учащиеся сдали в этом году хорошо, средний балл по школе – 4,3. Экзамен сдавали 20 обучающихся, все преодолели порог. В районе мы занимаем 13 место из 21, средний балл по школе сопоставим со среднерайонным.

Обществознание – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по обществознанию - 42 б. минимальный балл по школе – 36. Максимальный балл – 58 . Средний балл по школе – 50.1

Сдавали 7 человек. Минимальный порог (42) не преодолела 1 выпускница Околелова Ю. (набрала 36 баллов). Жукова Т.А. опытный учитель, ежегодно готовит учащихся к ЕГЭ. Обществоведческие знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2017 году, в целом находятся на том же уровне, который демонстрировали выпускники 2016 года. В районе мы занимаем 17 место из 21, средний балл по школе ниже среднерайонного на 5,89 балла.

История – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по истории - 32 баллов, сдавал 1 человек. Максимальный балл – 61. Средний балл по школе – 61.

Просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием исторических понятий, событий и дат. Сухов И.Л. впервые готовил учащихся к ЕГЭ, да и обучающиеся сдавали историю как запасной вариант, который был выбран в феврале, и не готовились должным образом. Но уровень умственных способностей Байзаковой Ю. позволял получить и более высокие баллы. В районе мы занимаем 3 место из 16, средний балл по школе выше среднерайонного на 7.95 балла.

Физика – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по физике - 36 баллов, минимальный балл по школе - 43. Максимальный балл – 80. Средний балл по школе – 56.8. Сдавали 5 человек. Несмотря на то, что средний балл остался на прежнем уровне, результаты по физике можно считать очень

низкими, учащиеся не выполнили задания части повышенного уровня, и допустили огромное количество ошибок в заданиях базового уровня. Только двое учащихся Марченко М. и Федотов Д. выполнили задания части С. Летунова Н.А. ежегодно готовит выпускников к ЕГЭ, работу по подготовке к ЕГЭ начинает сразу с начала изучения курса, что позволяет обучающимся получать довольно высокие результаты. В районе мы занимаем 6 место из 19, средний балл по школе выше среднерайонного на 2.2 балла.

Химия – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по химии - 36 баллов. Минимальный балл по школе-66. Максимальный балл по школе – 67. Средний балл по школе – 66.5. Экзамен сдавали 2 обучающихся, которые были мотивированы на высокий результат. Однако ученицы не справились с последним заданием типа В. И не смогли набрать максимальные баллы в заданиях части С. Литвинова О.Г. ежегодно готовит учащихся к ЕГЭ, использует при подготовке различные методики. В районе мы занимаем 4 место из 12, средний балл по школе выше среднерайонного на 8баллов.

Биология – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 36 баллов, минимальный балл по школе - 47 . Максимальный балл – 77. Средний балл по школе –67.7 и это самый высокий результат за последние 7 лет. Впервые все учащиеся прошли порог успешности. Биологию выбрали 3 выпускников. Один из них Палухин А. по прогнозам не набирал нужное количество баллов.

Титова Н.В. опытный учитель и с учащимся, имеющим низкую мотивацию, работала по индивидуальной программе.. Подготовка к ЕГЭ ведется по отдельным пособиям в 10-11 классах. В районе мы занимаем 8 место из 20, средний балл по школе выше среднерайонного на 5.8 балла.

Информатика – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по информатике 40 баллов, минимальный балл по школе 42. Максимальный балл –51. Средний балл по школе –47.3 Все учащиеся преодолели порог успешности. Петрушин С.С. молодой не имеющий опыта подготовки к ЕГЭ учитель, второй год преподающий информатику. Однако он особое внимание уделял подготовки обучающихся к ЕГЭ, вместе с учащимися посещал консультации при Куб ГУ г. Краснодара. В районе мы занимаем 10 место из 13, средний балл по школе ниже среднерайонного 5.5 балла.

География – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по географии 37 баллов, 2 человек сдавали экзамен, набрали 60 и 87 баллов. Денисова Л.А. опытный учитель, грамотный, отлично знающий предмет. Учащаяся Гельвер С. готовится к ЕГЭ начала только в 11 классе, по прогнозам претендовала на неудовлетворительный результат, в итоге- 60 баллов. В районе мы занимаем 1 место из 5, средний балл по школе выше среднерайонного на 9.4 балла.

Английский язык – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена 22 баллов, 2 человек сдавал экзамен, набрали 52 и 90 баллов. Выпускники Карповой Ю.В. дают стабильно высокий результат. В районе мы занимаем 3 место из 6, средний балл по школе выше среднерайонного на 1.9 балла.

В 2017 году обучающихся, набравших 85-99 баллов 6 человек 23,1% (в 2016 году 20%). Обучающихся набравших 100 баллов нет, есть результат очень близкий 98 баллов по русскому языку, но обучающийся допустил одну ошибку при написании слова «интеллигент». Что еще раз доказывает, что надо учить не только все знать, но и уметь быть внимательными при проверке собственной работы.

1	3	5	6	7	8	9	10
1	Байзакова Юлия Анваровна	русский язык	88	5/5	Муниципальный призер по английскому языку, 2016г.		
2	Байзакова Юлия Анваровна	английский язык	90	5/5	Муниципальный призер по английскому языку, 2016г.		
3	Григорян Милана Александровна	русский язык	91	5/5	Муниципальный призер по литературе, 2016г.	все "5", медаль	
4	Лученкова Юлия Николаевна	русский язык	91	4/4	Муниципальный участник по русскому языку, 2016г.		
5	Федотов Денис Дмитриевич	русский язык	98	5/5		все "5", медаль	Предметная олимпиада "Точные науки" призер по физике, 2016г.
6	Францева Ирина Геннадьевна	русский язык	93	4/4			Предметная олимпиада "Точные науки" по физике, участник, 2016г.
7	Шесслер Сергей Алексеевич	география	87	5/5	Муниципальный участник по географии 2016.		Региональный призер олимпиады АПСИ 2017, русский язык

Сравнение результатов ЕГЭ с прогнозируемыми результатами.
В 11а обучалось 26 человек. Прогнозировали баллы по всем предметам.

п / п	ФИО	класс/ предмет*	результаты учебной деятельности				Прогнозируемые результаты ГИА 2017 года	Результаты ГИА 2017 года	Кол-во баллов за три экзамена
			9 класс		10 класс	11 класс			
			экзамен	итоговая оценка	годовая оценка	годовая			
1.	Айрапетян	Русский яз	4	4	4	4	55	62	231

	Мариам Агвановна	Математ. (Б)	5	5	4	4	4	3	
		Математ.(П)					45	27	
		Обществ.		5	5	4	55	55	
		Англ.яз.		5	5	5	40	52	
2.	Булычев Евгений Дмитриевич	Русский яз	4	4	4	4	55	67	153
		Математ.(П)	4	4	4	4	45	33	
		Физика		4	4	4	49	53	
3.	Байзакова Юлия Анваровна	Русский яз	5	5	5	4	75	88	239
		Математ. (Б)	4	5	4	4	4	4	
		История		5	5	4	45	61	
		Англ.яз.	5	5	5	5	60	90	
4.	Губина Виолетта Александровна	Русский яз	5	5	4	4	75	81	237
		Математ. (Б)	4	4	4	4	5		
		Химия	4	5	4	5	60	66	
		Биология		4	5	5	80	79	
5.	Гельвер Сюзанна Николаевна	Русский яз	4	4	3	3	55	59	152
		Математ. (Б)	4	4	3	3	3	4	
		Математ.(П)					33	33	
		География		4	4	4	55	60	
6.	Григорян Давид Григорьевич	Русский яз	3	3	3	3	55	66	147
		Математ. (Б)	4	4	3	3	3	5	
		Математ.(П)					27	39	
		Информатика и ИКТ		4	4	5	54	42	
7.	Григорян Милана Александровна	Русский яз	5	5	5	5	95	91	236
		Математ. (Б)	4	5	5	4	5	5	
		Математ.(П)					68	68	
		Химия		5	5	5	70	67	
		Биология		5	5	5	65	77	
8.	Ермолов Антон Дмитриевич	Русский яз	4	4	3	3	45	67	
		Математ. (Б)	4	4	2	3	3	5	
9.	Зеленёв Роман Викторович	Русский яз	3	3	3	3	38	61	
		Математ. (Б)	4	4	3	3	3	3	
10	Ким Екатерина Елизаровна	Русский яз	4	4	4	3	65	71	181
		Математ. (Б)	4	4	4	4	4		
		Математ.(П)					45	68	
		Общественна ние		5	5	4	55	42	
11	Кирилюк Диана Сергеевна	Русский яз	5	5	4	3	45	67	152
		Математ. (Б)	4	4	3	3	3	5	
		Математ.(П)					27	39	
		Общественна ние		4	4	3	45	46	
12	Кострюкова Анастасия Александровна	Русский яз	4	4	4	3	45	64	
		Математ. (Б)	3	4	4	3	3	4	
13	Лученкова Юлия Николаевна	Русский яз	5	5	4	4	70	91	188
		Математ. (Б)	3	3	3	3	3		
		Математ.(П)					39	39	
		Общественна ние	4	4	4	4	55	58	
14	Марченко Максим Александрович	Русский яз	3	4	4	4	70	78	209
		Математ. (Б)	4	4	4	4	5		
		Математ.(П)					62	70	

		Физика	5	5	5	4	55	61				
15	Мартыненко Вадим Дмитриевич	Русский яз	4	4	3	3	55	66	156			
		Математ.(П)	3	3	3	3	27	33				
		Обществозна ние		4	4	4	50	57				
16	Околелова Юлия Владимировна	Русский яз	5	5	3	3	40	59	122			
		Математ. (Б)	4	4	3	3	3					
		Математ.(П)					18	27				
		Обществозна ние		4	4	3	50	36				
17	Пономаренко Денис Сергеевич	Русский яз	4	4	4	3	50	69	151			
		Математ. (Б)	4	4	3	3	3	4				
		Математ.(П)					33	39				
		Физика		4	4	4	55	43				
18	Палухин Андрей Александрович	Русский яз	4	4	3	3	45	61	135			
		Математ. (Б)	4	4	3	3	3	4				
		Математ.(П)					27	27				
		Биология		4	4	3	36	47				
19	Рылина Алина Ивановна	Русский яз	5	5	4	4	75	83				
		Математ. (Б)	4	4	3	4	4	4				
20	Федотов Денис Дмитриевич	Русский яз	5	5	5	5	90	98	248			
		Математ.(П)	5	5	5	5	70	70				
		Физика		5	5	5	70	80				
21	Францева Ирина Геннадьевна	Русский яз	4	4	4	4	60	93	211			
		Математ.(П)	5	5	4	3	45	68				
		Информатика и ИКТ	5	5	5	5	54	50				
22	Чехов Артем Александрович	Русский яз	3	4	4	4	55	64	150			
		Математ. (Б)	4	4	3	3	3	5				
		Математ.(П)					45	39				
		Физика		4	3	3	45	47				
23	Чуприн Дмитрий Викторович	Русский яз	4	4	3	3	45	66	145			
		Математ. (Б)	4	4	3	3	3	4				
		Математ.(П)					33	33				
		Информатик и ИКТ		4	5	5	50	46				
24	Шеслер Сергей Алексеевич	Русский яз	3	3	3	3	45	56	188			
		Математ.(П)	4	4	4	3	27	45				
		География		5	5	5	70	87				
25	Щедрина Виктория Сергеевна	Русский яз	3	4	4	4	65	72	156			
		Математ. (Б)	4	4	4	4	4	4				
		Математ.(П)					50	27				
		Обществозна ние		5	5	5	60	57				
26	Янченко Руслан Романович	Русский яз	5	5	5	4	80	83	1 9 0			
		Математ.(П)	4	4	4	3	45	56				
		Информатик а и ИКТ		5	5	5	54	51				
Предметы		русский язык	математика (Б)	математика (П)	география	информатик а и ИКТ	биология	химия	физика	история	обществозн ание	английский язык
Количество		26/26	24/20	21/20	2/2	4	3	2	5	1	7	2

сдающих прогноз/сдавало											
Средние баллы прогноз	59,5	3,5	40,3	62,5	53	53,7	65	54,8	45	52,9	50
Средние баллы факт.	72,4	4,3	44	73,5	47,3	67,7	66,5	56,8	61	50,1	71

Результаты ЕГЭ сопоставимы с прогнозируемыми результатами в 18 человекоэкзаменах из 26,:1 по русскому языку, 1 по физике, 2 по обществу, 1 по биологии, 13 по математике. В15 случаях баллы ниже прогнозируемых: 1 по русскому языку, 1 по физике, 1 по химии, 4 по обществу, 5 по математике ,3 по информатике. В 59 человекоэкзаменах результат оказался выше прогнозируемого. Из данной таблицы очень хорошо видно, кто из учителей владел полной информацией о знаниях учащихся - Петренко Н.В., Литвинова О.Г., Титова Н.В., а значит, работа учителя выстроена в системе, идет четкое отслеживание усвоения материала по предмету. Больше всего «несовпадений» по русскому языку(92% получили баллы выше), по обществознанию (57% получили баллы ниже), по информатике (75% получили баллы ниже).

Таким образом, с задачей, поставленной в 2016-2017 учебном году, мы справились в полной мере. Все обучающиеся 11 классов получили аттестат о среднем общем образовании. Этого мы добивались с 2012 года, за прошедшие 5 лет, только в 2014 г. и 2015 г. учащиеся сдали все экзамены.

В МБОУ СОШ №7 в 2016-2017 году было укомплектовано три 9-х класса: 9А класс - 27, 9Б класс -26, 9В класс -26, 9Г класс -25. 77 человек были допущены к государственной итоговой аттестации и сдавали экзамены в форме ОГЭ, 1 не допущен Исмаилов Артур, 1 обучающийся 8 вида Аракелян Месроп.

	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
Аттестат с отличием	3	1	2	1

В 2017 году выпускникам необходимо было сдать два обязательных предмета и два по выбору для получения аттестата об основном общем образовании: русский язык и математику; остальные предметы: литература, история, обществознание, биология, география, физика, химия, информатика и ИКТ, иностранный язык - предметы по выбору выпускников.. Наиболее востребованными предметами по выбору в этом году стали обществознание, биология и география. Менее востребованы предметы по-прежнему - английский язык.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ за 4года:

	год	Русский язык	Математика	Литература	История	Обществознание	Биология	География	Физика	Химия	Информатика	Английский яз.
Всего участников	2014	56	56	1		10			1	1	2	1
	2015	80	80			1	2	1		1	2	1
	2016	103	103	3	3	75	69	9	9	14	23	1
	2017	77	77	0	3	37	44	27	7	9	24	1
Из них не преодолели порог успешности в основной день	2014	0	0	0		0			0	0	0	0
	2015	4	5			0	0	0		0	0	0
	2016	1	0	0	0	8	0	0	0	0	1	0
	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Преодолели порог	2014	56	56	1		10			1	1	2	1

успешности в основной день	2015	76	75			1	2	1		1	2	1
	2016	102	103	3	3	67	69	9	9	14	22	1
	2017	77	77	0	3	37	44	27	7	9	24	1
Пересдавали резервный день	2014	0	0	Не пересдавали								
	2015	3	4									
	2016	1	0									
Преодолели порог успешности в резервный день	2014											
	2015	3	4									
	2016	1	-									
	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Средний балл по школе	2014	36,2	18,93	16		31,6			33	31	20	58
	2015	27,6	16,1			34	20	24		19	19,5	67
	2016	29,69	17,42	19	26,3	21,3	26,4	23,56	30,3	21,7	12,2	59
	2017	29,4	17,8	-	21,3	28,8	32,3	18,9	28,7	25,8	12,2	69
Средний балл по району	2014	36,8	19,5	15,6	26	32,5	25,13	26,2	22,4	26,8	18,2	56
	2015	27,9	17,5	22	30	28,6	24	25,5	23,08	28	19,8	60
	2016	29,1	17,43	13,3	27,1	25,3	30	20,56	29,6	21,8	12,6	55,9
	2017	29,4	18,3	15,9	27,8	28,5	31,1	22,25	25,2	24,3	15	58,6
Средний балл по краю	2014	37	18,8	16,7	27	29,58	29	25,2	25,36	26,7	12,6	57
	2015	28,2	17,7	17,4	26	27,7	29	25,2	24,2	26,6	16,7	57
	2016	28,5	16,1	14,85	20,5	23,69	24,1	19,4	20,56	22	13	53,3
	2017											

Анализируя данные, следует отметить, что по отношению к своим результатам по сравнению с 2016 годом мы выросли по пяти предметам: математика, химия, биология, обществознание, английский язык.

Предмет	2016г.	2017г.	Динамика результатов
Математика	17,42	17,75	+0,33
Русский язык	29,69	29,38	-0,31
Литература	19	-	
Английский язык	59	69	+10
Физика	30,3	28,71	-1,59
История	26,3	21,33	-4,97
Обществознание	21,3	28,8	+7,5
География	23,56	18,93	-2,63
Химия	21,7	25,8	+4,1
Биология	26,4	32,27	+5,87
Информатика и ИКТ	12,2	12,2	+0

По предметам по выбору за последние четыре года нет стабильного повышения баллов ни по одному предмету.

Сравнительные результаты ОГЭ учителей МБОУ СОШ № 7

Ф.И.О. учителя	предмет	Средний балл			Не прошли порог успешности			Самый высокий балл
		2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	
Карбулецкая О.Ф.	Русский язык	28			3			37
				27,72			0	34
Бочарова Ю.В.	Русский язык	28			1			39
Рыбальченко С.Ю.	Русский		29,03			0		36

	язык			31,8			0	38
Лысакова О.Н.	Русский язык		28,79			1		36
Десятниченко А.Ю.	Русский язык			29			0	38
Чернышова Ж.В.	Русский язык		31,05			0		39
Бодо И.В.	Математика	14,45			5			25
			17			0		25
				17,87			0	24
Гофман В.И.	Математика		17,2			0	22	
Петренко Н.В.	Математика	18,5			0			25
			17,65			0		24
				17,52			0	23
Жукова Т.А.	Обществознание	34			0			34
				28,8			0	39
Якубова О.П.	История			21,33			0	29
Титова Н.В.	Биология	20			0			22
			27,4			0		38
Коваленко Н.В.	Биология		25,29			0		41
				32,27			0	42
Литвинова О.Г.	Химия	19			0			19
			21,7			0		34
				25,8			0	32
Петрушин С.С.	Информатика и ИКТ			12,2			0	18
Летунова Н.А.	Физика		29,7			0		33
				26			0	31
Шевчук О.Н.	Физика		32,5			0		33
				30,75				36
Решетников А.А.	Английский язык		59			0		59
Пузанкова Т.П.	Английский язык			69			0	69
Карпова Ю.В.	Английский язык	67			0			67
Рыбальченко С.Ю.	Литература		13			0		13
Чернышова Ж.В.	Литература		21			0		21
Лысакова О.Н.	Литература		23			0		23
Денисова Л.А.	География	24			0			24
			24			0		27
Помигуева Г.П.	География		21			0		21
				18,93			0	27

Анализируя деятельность педагогов-предметников, необходимо отметить, что в работе учителя русского языка Рыбальченко С.Ю. и математики Бодо И.В. по подготовке учащихся к ОГЭ стабильно повышается результат. У остальных учителей нет стабильного результата.

Русский язык - минимальный балл по школе – 18 . Максимальный балл –39. Средний балл по школе – 29,38. Минимальный порог преодолели все выпускники. Экзамен сдавали 77

обучающихся. В районе мы занимаем 12 место из 29, средний балл по школе равен среднерайонному.

Математика - минимальный балл по школе – 9 . Максимальный балл –24. Средний балл по школе – 17,75. Минимальный порог преодолели все выпускники. Экзамен сдавали 77 обучающихся. В районе мы занимаем 19 место из 29, средний балл по школе ниже среднерайонного на 0,55 балла.

Обществознание – минимальный балл по школе – 23 . Максимальный балл –39 . Средний балл по школе – 28,8.

Сдавали 37 человек. Минимальный порог преодолели все выпускники. Этот предмет уже не был самым востребованным в этом году, 73% выбрали его в 2016 году и только 48% в 2017 году. Большая часть учащихся выбрали его только потому, что посчитали «легким предметом».

Обществоведческие знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2017 году выросли. Минимальный балл по школе превысил прошлогодние показатели на 15 баллов. Экзамен сдавали 37 обучающихся. Но в районе мы занимаем 12 место из 29, средний балл по школе выше среднерайонного на 0,3 балла.

История – минимальный балл по школе – 17 . Максимальный балл –29. Средний балл по школе – 21,33. Минимальный порог преодолели все выпускники. Экзамен сдавали 3 обучающихся. Но в районе мы занимаем 13 место из 15, средний балл по школе ниже среднерайонного на 6,47 балла.

Физика минимальный балл по школе – 19 . Максимальный балл –36. Минимальный порог преодолели все выпускники. Экзамен сдавали 7 обучающихся. В районе мы занимаем 6 место из 19, средний балл по школе выше среднерайонного на 3,51 балла.

Химия. Минимальный балл по школе-22. Максимальный балл по школе – 32. Средний балл по школе – 25,8. Минимальный порог преодолели все выпускники. Экзамен сдавали 9 обучающихся. В районе мы занимаем 7 место из 20, средний балл по школе выше среднерайонного на 1.5 балла.

Биология – минимальный балл по школе - 24 . Максимальный балл – 42. Средний балл по школе –32,27. Биологию выбрали 44 выпускника. Минимальный порог преодолели все выпускники. Экзамен по биологии выбирали все ученики, которые испытывали затруднение в выборе предмета (в основном учащиеся слабомотивированные). В районе мы занимаем 16 место из 27, средний балл по школе выше среднерайонного на 1.17 балла.

Информатика – минимальный балл по школе 7. Максимальный балл –18. Средний балл по школе –12,2. Минимальный порог преодолели все выпускники. В районе мы занимаем 12 место из 16, средний балл по школе ниже среднерайонного на 2,8 балла.

География – 27 человек сдавали экзамен. Минимальный балл по школе-13. Максимальный балл –27. Средний балл по школе –18,93. Минимальный порог преодолели все выпускники. В районе мы занимаем 23 место из 25, средний балл по школе ниже среднерайонного на 3,32 балла.

Английский язык – 1 человек сдавал экзамен, набрал 69 балла. Выпускник целенаправленно выбирала английский язык с перспективой сдать его в форме ЕГЭ. В районе мы занимаем 1 место из 11, средний балл по школе выше среднерайонного на 10,4 балла.

Таким образом, с задачей, поставленной в 2016-2017 учебном году, мы справились в полной мере. Все обучающиеся 9 классов получили аттестат об основном общем образовании.

Администрацией школы и педагогическим коллективом в 2016-2017 году удачно выстроена система взаимодействия всех участников учебного процесса, что снизило количество возможных неуспевающих. Эффективно в 2016-2017 году работала система взаимодействия всех участников учебного процесса, что снизило количество возможных неуспевающих. Педагоги участвовали практически во всех вебинарах, посвященных подготовке к ЕГЭ, ОГЭ, в проведении муниципальных консультаций. Учащиеся посещали межшкольные муниципальные консультации. В этом году мы смогли организовать учащихся для посещения бесплатных консультаций при Куб ГУ по информатике, географии, математике, физике. Еженедельно проводились малые педсоветы с участием педагогов, обучающихся, родителей. Действовала

постоянная выставка рисунков, стихов, сочинений «Помоги другу сдать экзамен». Участие принимали учащиеся 1-11 классов. Педагог психолог регулярно проводила занятия с обучающимися, родителями и педагогами: «Психологическая подготовка к ГИА», тренинги по преодолению тревожности, индивидуальные занятия. Проведено шесть общешкольных родительских собраний, учителя освоили новый вид работы с родителями в online режиме, что помогло быстро доносить информацию и быстро принимать соответствующие меры. Уделялось огромное внимание посещению занятий учащимися и консультациям, данная информация также была всегда доступна родителям. Обучающиеся участвовали в вебинарах, посвященных подготовке к ЕГЭ. Для них проводились встречи с выпускниками прошлых лет, обучающихся в престижных вузах Москвы, Санкт-Петербурга.

Экзамен в очередной раз как лакмус обнажил причины неудач:

-учителями - предметниками осуществлен недостаточный индивидуальный дифференцированный подход к слабомотивированным учащимся при отработке навыков работы с заданиями ОГЭ;

-администрация школы больше работала с учащимися и родителями, классными руководителями, ослабив контроль над качеством преподавания уроков;

-родители проявили элементы гиперопеки, не желая конфликтовать с детьми, соглашаясь на получение справки, при этом ослабляя контроль над учебной и посещением занятий;

-дети проявили эгоцентричное отношение, их устраивали минимальные баллы.

Администрацией школы и педколлективом школы решено -задачу на 2017-2018 учебный год оставить прежнюю и добиться ее реализации: « обеспечить освоение образовательного стандарта, чтобы выпускники успешно сдали все экзамены в форме ОГЭ и имели возможность получать образование на следующей ступени.»

Для выполнения данной задачи необходимо внести изменения в системе подготовки ОГЭ:

- усилить контроль администрации над качеством преподавания предметов, проведения дополнительных и консультативных занятий;

-учителям предметникам разработать программу проведения консультативных занятий с различными категориями учащихся;

- подготовку к ОГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета, информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ОГЭ, о выборе дальнейшего образовательного маршрута, начиная работу с 5 класса;

- ввести дополнительные индивидуальные и групповые занятия педагога психолога со всеми участниками образовательного процесса

- педагогам на основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ОГЭ, с учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к предметной подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ОГЭ -2017 отметим, что результаты у нас невысокие в сравнении с районными по информатике, географии, истории, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ОГЭ, которая будет начинаться с начального звена, а именно четкое взаимодействие учителей начальной школы и старшего звена, взаимопосещение уроков.
2. Проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ОГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
3. Администрации школы усилить контроль над проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации, поставить на персональный контроль учителей, имеющих результат ниже районного: Петрушин С.С., Помигуева Г.П., Якубова О.П.
4. Практиковать репетиционные работы в форме ОГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Основному экзамену.
6. Обращаться за консультациями и помощью к психологам центра.

Анализ научно-методической и экспериментальной работы

Целью методической работы являлось комплексное развитие имеющихся в школе ресурсов (кадровых, материально-технических, научно-методических, организационно-управленческих) и формирование на их основе единого образовательного пространства, позволяющего на уровне современных требований решать задачи воспитания и обучения. А именно:

- совершенствование методики проведения уроков, учебных занятий и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС посредством создания единого образовательного пространства для всех участников образовательных отношений (педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей));
- обеспечение координации школьных методических объединений по организации образовательной среды, способствующей успешной адаптации обучающихся при переходе из дошкольного образовательного учреждения в школу, из начальной школы на уровень основного и среднего общего образования, в профильную школу, ВУЗ и далее успешной социализации в обществе;
- совершенствование системы мониторинга успешности одарённых детей с целью выявления динамики, принятия своевременных решений по повышению результативности участия в олимпиадах, конкурсах, проектах;
- повышение уровня теоретических, методологических знаний педагогов через организацию деятельности методического совета, педагогическое и психологическое просвещение, изучение нормативно-правовой базы;
- выявление, изучение, обобщение и распространение актуального педагогического опыта;
- реализация программы сопровождения профессионального роста молодых специалистов (закрепление наставников за молодыми педагогами, взаимопосещение уроков и мастер-классов, посещение уроков опытных педагогов, участие в работе школьных, муниципальных и региональных семинаров, конференций, участие в конкурсах молодых педагогов, индивидуальные консультации);
- совершенствование работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, привитие им навыков здорового образа жизни;

Для достижения поставленной цели использовались различные **формы методической работы**:

- предметные методические объединения (учителей начальных классов; русского языка и литературы; иностранного языка; математики, информатики, физики; истории, обществознания, географии, кубановедения, ОПК; химии, биологии; физической культуры, ОБЖ; музыки, ИЗО, технологии; классных руководителей);
- фестивали педагогического мастерства, открытые уроки, методические и предметные недели, методические семинары, тематические педагогические советы, «круглые столы», индивидуальные консультации;
- курсовая и профессиональная переподготовка, самообразование и аттестация педагогических кадров, трансляция педагогического опыта в сети ИНТЕРНЕТ, РМО, участие в профессиональных конкурсах, работе жюри, ГЭК муниципального и регионального уровней;
- участие в инновационных проектах.

Достигались методическая цель и методические задачи через:

1. Методические советы:

В основе методической службы лежит работа методического совета, задачами которого являлись:

- создание условий для удовлетворения информационных, учебно-методических, организационно-педагогических и образовательных потребностей педагогических и руководящих работников;
- содействие обновлению структуры и содержания образования, развитию образовательного учреждения, повышению мастерства педагогических работников;
- создание информационно-методического пространства, способствующего развитию системы образования, реализации программ модернизации образования, организации инновационной и экспериментальной работы, аналитико-диагностического и экспертного обеспечения деятельности образовательного учреждения;
- содействие в выполнении целевых федеральных, региональных и муниципальных программ.

2. Работу методических объединений:

Работа предметных методических объединений в 2016-2017 учебном году основывалась на анализе образовательного процесса за 2015-2016 учебный год. Приоритетными вопросами, решаемыми на ШМО, были:

- изучение нормативно-правовых документов общего образования в Российской Федерации, ФГОС НОО, ООО;
- программно-методическое обеспечение образовательного процесса в 2016-2017 учебном году;
- организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС НОО, ООО;
- организация внеурочной деятельности по предметам (предметные олимпиады, недели, конкурсы, конференции);
- организация предпрофильной подготовки и профильного обучения;
- работа по предупреждению неуспеваемости, ликвидации пробелов в знаниях, индивидуальная и групповая работа со слабоуспевающими обучающимися;
- коррекция знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя;
- деятельность учителя по созданию ситуации успеха для каждого ученика, индивидуальная и групповая работа с одарёнными обучающимися;
- системно-деятельностный подход в образовательной деятельности;
- инновационные технологии и проблемы их внедрения в практику;
- портфолио педагогов и обучающихся как форма оценки достижений;
- подготовка к государственной итоговой аттестации в форматах ЕГЭ и ОГЭ;
- новые условия и формы аттестации педагогических и руководящих работников;
- изучение, обобщение и трансляция передового педагогического опыта.

3. Курсовую переподготовку в очном и дистанционном режимах:

У всех педагогов, прошедших курсовую переподготовку ранее 2016 года, имеются удостоверения о курсах в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО. В 2016-2017 учебном году курсовую переподготовку прошли 34 человека. 1 человек – Н.В. Воронцова прошла профессиональную переподготовку.

4. Аттестацию педагогических работников:

Анализируя план проведения аттестации на 2016-2017 учебный год, видно, что:

- повысили свой квалификационный уровень – 0 человек,
- понизили – 1 человек (с 1 на соответствие занимаемой должности – Пономаренко О.В.),
- остались на прежнем уровне – 9 человек (7 – соответствие занимаемой должности, 2 – высшая)
- аттестовались впервые или после перерыва в работе на соответствие занимаемой должности – 7 человек.

Мониторинг аттестации педагогов

Год мониторинга	категория		
	высшая	первая	соответствие занимаемой должности
2012-2013	1	0	6
2013-2014	3	12	4
2014-2015	1	1	6
2015-2016	2	1	8
2016-2017	2 (Богма С.С., Гидзевская И.Г.)		15

Из таблицы видно, что профессиональный рост педагогов очень низкий. С каждым годом увеличивается число педагогов, аттестуемых на соответствие занимаемой должности.

5. Работу постоянно действующего семинара профессионального мастерства учителя:

В 2016-2017 педагогический коллектив школы продолжил работу над методической темой «Повышение качества образования через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и методического мастерства учителя».

Для реализации данной темы в школе продолжил работу постоянно действующий семинар-практикум «Формирование и совершенствование методической культуры педагога». Тематика семинарских занятий была направлена на успешное внедрение ФГОС НОО, ООО:

- **Семинар-практикум** «Изменения в структуре рабочей программы по предмету в соответствии с письмом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 07.07.2016 г. № 47-11727/16-11»;
- **Семинар-практикум** «Оформление отчётной документации учителя» (классный журнал, журналы элективных курсов и внеурочной деятельности, план воспитательной работы, отчёты на окончание четверти);
- **Мастер-класс** «Оценка аттестационного портфолио».
- **Практический семинар** «Современные педагогические технологии образовательного процесса в условиях введения и реализации ФГОС». Подготовка и проведение мастер-классов.
- **Практический семинар** «Методические условия формирования и развития УУД. Активные методики обучения в урочной и внеурочной деятельности»;
- **Теоретический семинар** «Алгоритм действий педагогического работника при подаче заявления на аттестацию в целях установления квалификационной категории (первой или высшей) в электронной форме»

6. Школу молодого педагога:

В школе в 2016-2017 учебном году работали 4 молодых специалиста, за каждым из которых был закреплен наставник из числа опытных педагогов.

Молодые специалисты	Преподаваемый предмет	Педагоги наставники
Глущенко Кристина Валерьевна	Английский язык	Карпова Юлия Витальевна
Гладкова Лия Витальевна	Начальные классы	Таранина Надежда Яковлевна
Василенко Юлия Алексеевна	Начальные классы	Коровина Татьяна Владимировна
Хохлова Валерия Вячеславовна	Начальные классы	Гидзевская Ирина Григорьевна

По возможности было организовано взаимопосещение уроков и мастер-классов, посещение уроков опытных педагогов школы и района, участие в работе школьных,

муниципальных и региональных семинаров, конференций, участие в конкурсах молодых педагогов, индивидуальные консультации (**большая часть муниципальных и региональных семинаров, конференций проходит в учебное время**).

Оказывая методическую помощь молодым и вновь прибывшим педагогам проведены:

- **Семинары-практикумы** «Требования к анализу урока». «Деятельность учителя на уроке в соответствии с ФГОС»;
- **Практикумы** «Алгоритм проектирования УУД в КТП». «Ведение школьной документации (рабочая программа, календарно - тематическое планирование, классный журнал)». «Самоанализ урока». «Подготовка учителя к уроку». «План урока». «Требования к плану воспитательной работы класса. Методика разработки плана воспитательной работы».
- **Дискуссия** «Трудная ситуация на уроке и выход из нее»;
- **Круглый стол** «Успехи и проблемы наставничества»;
- **Методические фестивали:** «Я-наставник», «Молодой специалист».

Профессиональный конкурс для молодых педагогов «Дебют-2017» показал, что молодые специалисты не проявляют инициативы к участию в конкурсе. Однако С.С.Петрушин, учитель информатики, стал победителем муниципального и участником регионального этапов конкурса, показав на практике использование новой технологии с использованием 3D ручки.

7. Обобщение и распространение опыта работы:

Несмотря на низкие показатели аттестации педагогов на категорию, накоплен достаточный опыт практической деятельности, который востребован на муниципальном и региональном уровнях. В школе по полугодиям осуществляется мониторинг результативности профессиональной деятельности педагогов. С этой целью используется технология портфолио и мониторинговые таблицы (приложение 1). Подведение итогов работы помогает учителю не только анализировать, но и конкретизировать свою педагогическую деятельность. Кроме того, при прохождении аттестации можно проследить рост профессионализма педагога, объективно оценить результаты работы за несколько лет.

Из года в год в конкурсах «Учитель года», ПНПО участие принимают одни и те же педагоги.

Педагоги – участники, призёры, победители конкурсов ПНПО, учитель Кубани с 2005 по 2016 год

п/п	Ф.И.О. учителя	Название конкурса	Год участия	Уровень участия	Результат
1.	Богма С.С.	Учитель года Кубани	2005	муниципальный	победитель
				региональный	участник
		ПНПО лучший учитель России	2006-2007	региональный	победитель
		ПНПО лучший классный руководитель	2008-2009	муниципальный	победитель
		ПНПО лучший учитель России	2009-2010	муниципальный	победитель
			региональный	участник - очно	
		ПНПО лучший учитель Краснодарского края	2012-2013	муниципальный	победитель
				региональный	призёр
2.	Снеговская В.А.	ПНПО лучший классный руководитель	2008-2009	муниципальный	победитель
				региональный	победитель
		ПНПО лучший учитель России	2009-2010	муниципальный	победитель
				региональный	участник - заочно

		ПНПО лучший учитель Краснодарского края	2012-2013	муниципальный	победитель
		ПНПО лучший учитель Краснодарского края	2013-2014	региональный	призёр
3.	Таранина Н.Я.	ПНПО лучший классный руководитель	2006-2007	региональный	победитель
		ПНПО лучший учитель Краснодарского края	2013-2014	региональный	участник
4.	Плахута О.В.	ПНПО лучший учитель России	2008-2009	региональный	победитель
5.	Гидзевская И.Г.	ПНПО лучший классный руководитель	2007-2008	муниципальный	победитель
				региональный	победитель
6.	Петренко Н.В.	ПНПО лучший классный руководитель	2006-2007	региональный	победитель
7.	Воронцова Н.В.	Лучший педагог-психолог	2008-2009	региональный	призёр 3 место
8.	Плахута О.В.	Учитель года	2014-2015	муниципальный	лауреат
9.	Снеговская В.А.	ПНПО лучший учитель Краснодарского края	2014-2015	региональный	победитель
10.	Плахута О.В.	Учитель года Кубани	2015-2016	муниципальный	призёр

В 2016-2017 учебном году в выше указанных конкурсах приняли участие 0 педагогов, хотя потенциал есть. Сказывается нежелание учителей помимо основной работы заниматься оформлением документации по конкурсу, хотя материальный стимул есть.

Сравнительный анализ участия учителей в профессиональных конкурсах

Год мониторинга	международный			всероссийский			региональный			муниципальный		
	побед	призёр	участн	побед	призёр	участн	побед	призёр	участн	побед	призёр	участн
2011-2012	0	0	0	0	0	3	0	1	3	3	4	4
2012-2013	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3 (2ПНПО)	1	3
2013-2014	0	0	0	1	1	3	1	1 ПНПО	1 ПНПО	2	2	3
2014-2015	0	0	1	0	0	1 (дист. Учит года)	1 ПНПО	0	0	0	0	2
2015-2016	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1(учитель года)	3	5
2016-2017	0	1	0	5 дист	1 дист.	0	0	0	0	1 дебют	0	3

8. Предметные недели:

Предметные недели - это традиционные, но надежные формы организации внеурочной работы с обучающимися. С их помощью осуществлялось обновление содержания образования через использование образовательных и педагогических технологий (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие, интерактивные,

игровые).

В 2016-2017 учебном году все предметные недели объединила «Ломоносовская неделя». Все мероприятия по предметам прошли на высоком методическом уровне с использованием ИКТ, электронных образовательных ресурсов, творческих ресурсов школы.

9. Инновационную и экспериментальную деятельность:

Инновационная работа школы осуществлялась по нескольким направлениям:

- ✓ Реализация ФГОС НОО;
- ✓ поэтапное введение и реализация ФГОС ООО (школа является пилотной площадкой по данному направлению);
- ✓ Предпрофильная подготовка и профильное обучение;
- ✓ Апробация учебного курса «Физика. 10 класс» (углубленный уровень), Грачёв А.В., Погожев В.А., Салецкий А.М., Боков П.Ю., ВЕНТАНА-ГРАФ;
- ✓ Участие в муниципальном проекте «Агрошкола Кубань» (муниципальная инновационная площадка);
- ✓ Участие обучающихся в профильных образовательных сменах на уровне школы, района:
 - вторая осенняя образовательная смена «Колосок» на базе школы;
 - «Агрошкола Кубань», «Академия добрых дел», «Академия практических наук» на базе детского центра «Тополёк» Усть-Лабинского района.

10. Работу с одарёнными детьми.

Работа с одарёнными детьми осуществляется через участие обучающихся в исследовательской и проектной деятельности, участие в интеллектуальных и творческих конкурсах, спортивных состязаниях, дистанционных предметных олимпиадах, во Всероссийской предметной олимпиаде школьников (приложение 2, 3, 4)

Сравнительный анализ участия учащихся в конкурсах, конференциях, олимпиадах, проводимых заочно или в дистанционном режиме (без Всероссийской олимпиады)

Год мониторинга	международный			всероссийский			региональный			муниципальный		
	побед	призёр	участн	побед	призёр	участн	побед	призёр	участн	побед	призёр	участн
2011-2012	0	0	265	1	8	399	6	13	18	35	61	123
2012-2013	0	0	15	2	7	151	1	4	27	24	57	88
2013-2014	2	8	141	8	17	209	2	6	2	20	72	97
2014-2015	7	10	179	2	9	109	3	11	9	11	60	79
2015-2016	3	1	121	1	2	28	2	2	0	1	6	11
2016-2017	46	6	81	7	1	301	0	7	5	5	6	10

Вместе с тем в таких конкурсах, как «Эврика», «Эврика. Юниор», научно-практическая конференция «Эврика», «Я-исследователь», «Семейные экологические проекты» и других, которые входят в перечень конкурсов, олимпиад, утверждённый Министерством образования и науки РФ, уровень участников, призёров и победителей очень низкий. Работа по вовлечению одарённых и склонных к исследовательской и проектной деятельности обучающихся продолжается вестись стихийно. Так и не создана конкретная информационная базы об этих детях. Нет конкретного плана работы с ними на уровне НОУ (научного общества учащихся) и каждого учителя отдельно.

Остаётся тенденция прошлых лет участия одних и тех же обучающихся в нескольких олимпиадах по кардинально противоположным предметам, набирая при этом малое количество баллов. На муниципальном этапе такие дети, естественно не дают высоких результатов. Из-за участия одних и тех же учащихся снижается результат по количеству участников, победителей и призёров, так как при подведении итогов учащийся, участвующий в нескольких предметных олимпиадах учитывается один раз.

Итоги Всероссийской олимпиады школьников

Школьный этап						
Год мониторинга	участники		призёры		победители	
	Кол-во участников	Число учащиххся	Кол-во участников	Число учащиххся	Кол-во участников	Число учащиххся
2014-2015	428	192	95	51	54	42
2015-2016	505	227	137	85	54	44
2016-2017	641	316	163	107	56	45

Муниципальный этап		
Год мониторинга	участников	из них победителей и призёров
2012-2013	88 (53)	35
2013-2014	96 (70)	26
2014-2015	63 (41)	22
2015-2016	73 (50)	23 (4+19)
2016-2017	60 (43)	17 (3+14)

Региональный этап		
Год мониторинга	участников	победителей и призёров
2012-2013	7	1
2013-2014	0	0
2014-2015	4	1
2015-2016	5	1 (призёр)
2016-2017	Вышли 5, участвовали 3 (участников 2)	1 (призёр)

К причинам снижения результативности участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников можно отнести формальный подход отдельных педагогов к подготовке обучающихся, неэффективность используемых форм и методов работы с одарёнными детьми, недостаточную мотивацию обучающихся и их родителей.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА

Итоги регионального этапа Всероссийской предметной олимпиады в 2016-2017 учебном году

1	Болсуновская	Полина	Юрьевна	10	104	призер	обществознание	Жукова Т.А.
2	Морозов	Иван	Владимирович	9	35,3	участник	физическая культура	Богма С.С.
3	Субочева	Дарья	Александровна	10	62,3	участник	физическая культура	Богма С.С.
4	Чернышева	Виктория	Викторовна	10	0	болела	обществознание	Жукова Т.А.
5	Чельшев	Леонид	Павлович	10	0	отс. трансп.	география	Денисова Л.А.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОЛИМПИАДЫ 2016-2017

Итоги муниципального этапа региональной олимпиады по Кубановедению в 2016-2017 учебном году

1	Калугин	Андрей	Михайлович	8	33	призер	кубановедение	Коваленко Н.В.
---	---------	--------	------------	---	----	--------	---------------	----------------

2	Свищев	Олег	Викторович	8	8	участник	кубановедение	Коваленко Н.В.
3	Дудин	Павел	Владимирович	9	37	призер	кубановедение	Денисова Л.А.
4	Шесслер	Сергей	Алексеевич	11	12	участник	кубановедение	Помигуева Г.П.
Итоги зонального этапа региональной олимпиады по Кубановедению в 2016-2017 учебном году								
	Калугин	Андрей	Михайлович	8	44,5	призер	кубановедение	Коваленко Н.В.
	Дудин	Павел	Владимирович	9	24	участник	кубановедение	Денисова Л.А.
Итоги зонального этапа региональной олимпиады по математике (5-8 классы) в 2016-2017 учебном году								
1	Карев	Дмитрий	Александрович	8	0	болел	математика	Прасолова В.В.
Итоги муниципального этапа региональной олимпиады по ОПК в 2016-2017 учебном году								
1	Бородкина	Дарья	Юрьевна	8	19	участник	ОПК	Нарыкова И.В.
2	Корсунов	Максим	Алексеевич	8	13	участник	ОПК	Нарыкова И.В.

Мониторинг итогов муниципального этапа олимпиады младших школьников

Муниципальный этап				
Год мониторинга	предмет	участников	призёров	победителей
2014-2015	Русский язык	2	0	0
	Математика	1	1	0
	Окружающий мир	0	2	0
2015-2016	Русский язык	0	2	0
	Математика	0	2	0
	Окружающий мир	0	2	0
2016-2017	Русский язык	0	1	1
	Математика	1	1	0
	Окружающий мир	1	1	0

Итоги муниципального этапа олимпиады младших школьников в 2016-2017 учебном году

п/п	Фамилия	Имя	класс	сумма баллов	статус	предмет	Ф.И.О. учителя
1	Сусоев	Виталий	3б	56	победитель	русский язык	Прокопенко Т.В.
2	Сычёв	Александр	4В	72	призёр	русский язык	Шесслер Н.В.
3	Костин	Семён	3в	7	участник	математика	Коровина Т.В.

4	Лесков	Фёдор	4в	31	призёр	математика	Шеслер Н.В.
5	Штейнбрехер	Даная	3д	42	участник	окружающий мир	Таранина Е.А.
6	Попович	Вера	4а	33	призёр	окружающий мир	Гидзевская И.Г.

В 2016-2017 учебном году обучающиеся 10-11 классов приняли участие в профильных олимпиадах по химии, биологии («АГРО») и физике.

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «АГРО»

ХИМИЯ

ФИО	Школа	Район	Баллы	Рейтинг
Демченко Анастасия Витальевна	МБОУ СОШ № 7	ст. Воронежская, Усть-Лабинский район	60	Диплом степени II

БИОЛОГИЯ

ФИО	Школа	Район	Балл	Рейтинг
Ярышева Валерия Сергеевна	МБОУ СОШ №7	ст. Воронежская, Усть-Лабинский р-он	22	участник

Проанализировав методическую работу школы, можно сказать, что поставленные задачи выполнены не в полной мере.

К нерешённым проблемам можно отнести:

- отсутствие качественных изменений в содержании работы МО, преобладание традиционных форм работы, недостаточно конкретное и продуманное планирование работы;
- низкий уровень результативности участия школьников в очных предметных олимпиадах, конкурсах различных уровней;
- недостаточное результативное участие педагогов в очных профессиональных конкурсах;
- преобладающее использование на уровне ООО на уроках и во внеурочной деятельности репродуктивных методов обучения;
- продолжают нарушаться нормы объёма домашних заданий;
- индивидуальный и дифференцированный подход в обучении остаётся на недостаточном уровне, что затрудняет дальнейшую диагностику при подготовке к ГИА.

Из всего выше сказанного вытекают **задачи на 2017-2018 учебный год**

- ✓ разработать критерии и индикаторы внутренней системы оценки качества образовательного процесса;
- ✓ совершенствовать виды и формы диагностики, прогнозирования и контроля результатов;
- ✓ внедрить в практику работы МО обязательное ведение портфолио с целью мотивации педагогических работников на прохождение аттестации на высшую и первую категории;
- ✓ активизировать работу МО по обобщению и распространению педагогического опыта;
- ✓ продолжить работу постоянно действующего обучающего семинара для педагогов по направлениям работы школы;
- ✓ создать базу учащихся, склонных к развитию и саморазвитию на всех уровнях обучения;
- ✓ возобновить работу НОУ по планомерной работе с одарёнными детьми.

Организация воспитательной работы с обучающимися в течение учебного года осуществлялась на основании плана УВР, воспитательных планов классных руководителей, принятых на педагогическом совете, совещании методического объединения классных

руководителей, программ дополнительного образования.

Основными задачами воспитательной работы в 2016 – 2017 учебном году:

1. выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности и совершению преступлений среди несовершеннолетних;
2. активизация школьного самоуправления.

С начала 2016-2017 учебного года на внутришкольном контроле состояло 6 человек (обучающиеся 5-9 классов); на учете в ПДН – 3 человек. На 01.08.2017 г. на ВШК 9 чел., : 2 обучающихся 7г класс – классный руководитель Пикущих Е.В. , 1 обучающийся-6б класс, классный руководитель Нарыкова И.В., 1 обучающийся- 9а класс, классный руководитель Пузанкова Т.П., 2 обучающийся- 9б класс, классный руководитель Летунова Н.А., 1 обучающийся -4б класс, классный руководитель Нагний Л.Г., 2 обучающихся -8б класс, классный руководитель Литвинова О.Г..

Таблица 1. Результаты профилактической работы МБОУ СОШ №7

Категория детей	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Количество детей в ОУ	821	866	872	830	880	858	865	882	868	952	961	964
Из них совершили преступление и правонарушение	0	6	7	2	5	1	4	0	1	3	2	2
Поставлено на учет в ОПДН и ВШК	0	6	7	0	5	1	11	4	4	3	2	3
Снято с учета в ОПДН	0	6	6	0	0	1	0	8	4	2	0	1

Осуществлялся систематический ежедневный контроль над посещаемостью, успеваемостью, дневниками обучающихся, их поведением в школе, участием во внеклассной и внешкольной работе. Ежеженедельно: собеседование, индивидуальные беседы, консультирование обучающихся, стоящих на различных видах учета, а также с родителями этих обучающихся, регулярное участие в работе Совета профилактики правонарушений и безнадзорности; организация внеурочной занятости подростков, работа родительского комитета класса и школы; организация рейдов совместно с инспекторами ОПДН А.А. Карбулецким, Н.А.Нахтигаль.

Штаб по воспитательной работе, созданный в ноябре 2008 года, вел активную работу по профилактике правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних. Педагоги вели разъяснительную работу среди молодежи и родителей, организовывали рейды в общественные места в учебное и вечернее время. За период с сентября 2016 и на данный момент нарушителей КЗ № 1539 стало 2 человека. В школе была организована досуговая занятость обучающихся, разнообразная творческая деятельность. Проводилась работа с неблагополучными семьями (в 2008-2009 г. 4 семьи, а в 2009-2010 г. 3 семьи, в 2010-2011 г. 3 семьи, в 2011-2012 г. 4 семьи, в 2012 – 2013 г. 3 семьи, в 2013-2014г. 3 семьи, в2014-2015г 5 семьи, в 2015-2016г 5 семей.). На начало 2016 – 2017 учебного года 5 семей, в декабре 2016 года 1 семья снята с контроля, в июне 2017года поставлена 3 семья в СОП., проживающие на территории МБОУ СОШ №7. Состоят на учёте СОП /социально-опасное положение/: семья Харьяковых, Лежаниных, Ивановых, Влахо, Смироных, Найден, Нестеренко/. В них воспитывается 14 несовершеннолетних детей, из них 12 обучающихся школы. На 01.08.2017 г. в 2016 – 2017 году обучающиеся МБОУ СОШ №7 совершено преступление обучающимися 8б класс- Кара Никита и Найден Виктор,9б класс –Иванов Александр.

Диаграмма 1. Динамика количества выявленных МБОУ СОШ №7 по КЗ №1539 за 2008 – 2017 г.

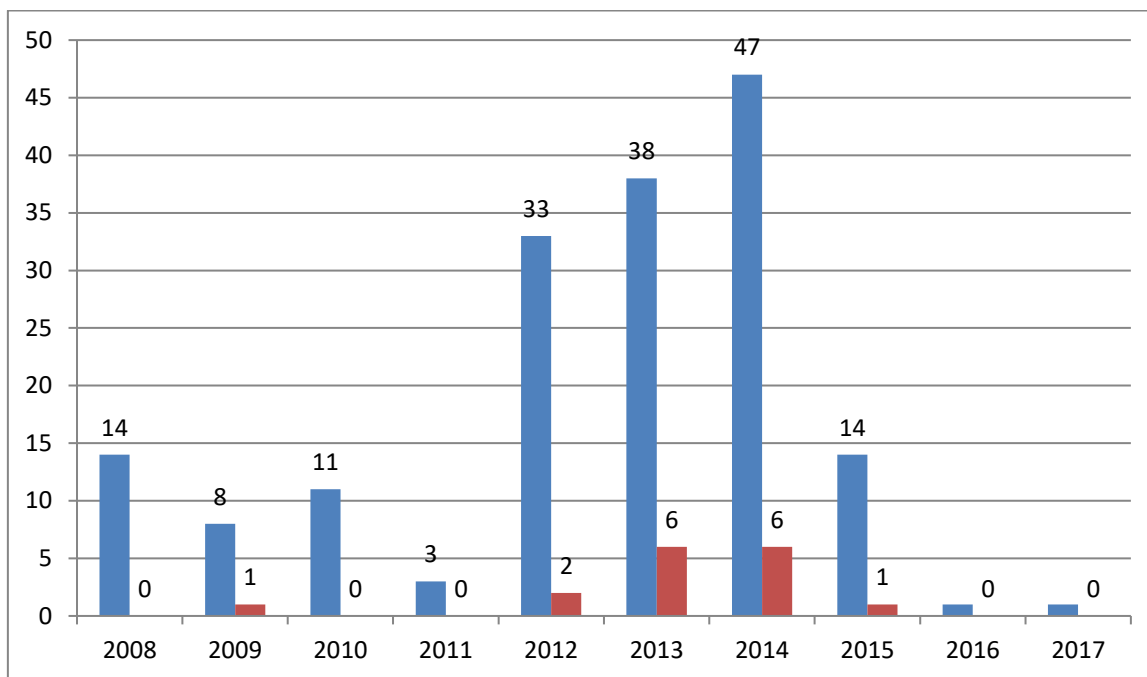


Таблица 2. Занятость обучающихся МБОУ СОШ №7, состоящих на профилактическом учёте.

п/п	Виды деятельности	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017г од
1.	Количество несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учёте / из них находящихся в социально опасном положении	5/3	7/3	11/4	4/3	10/3	10/7	7/6	9/7
2.	Из несовершеннолетних охвачены организованными формами отдыха, оздоровления и занятости	5	7	11	4	10	10	7	9
3.	Трудоустроено временно	0	1	1	1	1	1	1	3
4.	Заняты на досуговых площадках	3	4	10	4	5	5	6	6
5.	Направлены в летние профилактические смены	2	2	4	3	1	4	0	0
6.	Лагеря дневного пребывания	3	4	6	1	4	3	0	0
7.	Побывали в загородных стационарных лагерях (в том числе в лагерях труда и отдыха)	1	2	3	3	0	3	2	2

Чтобы активизировать детей и подростков девиантного поведения для участия во внеклассных и общешкольных оздоровительно – воспитательных мероприятиях проводились беседы по правовым знаниям инспектором ОПДН Н.А.Нахтигаль, А.А.Карбулецким, социальным педагогом Пикущих Е.В., Домрачевой Н.А., медсестрой школы Свищёвой О.В. Эти беседы способствовали предупреждению правонарушений, половое воспитание,

самовольных уходов, суицидов, употребления алкоголя психоактивных вещества и курения среди детей и подростков, приобщению их к правильному и здоровому образу жизни. На родительские собрания приглашались специалисты: инспектор ОПДН по станции Усть-Лабинская Мишарина О.Е.; инспектора ОПДН Карбулецкий Е.А., Нахтигаль Н.А., представителями Усть – Лабинских электросетей Кондратенко М.Л., Яковлевой Е., врач – педиатр Крамаренко М.П., депутатами Воронежского сельского поселения Белоконь Г.А., Макеевой В.В.; главой администрации Воронежского сельского поселения Мацко В.А.; председателем управляющего совета МБОУ СОШ №7, председателем а/ф «Мир» Титовским Н.А.; атамана качества ст. Воронежской Борисенко Ю.Ю., председателем Совета ветеранов станции Воронежской Мальцевой Г.Б.; профориентационные встречи с представителями АГУ, ПУ – 48 ст. Некрасовской, ПУ ст. Ладожской, Армавирской пед. академии;

В 2016-2017 учебном году было проведено 15 заседаний Совета профилактики /за аналогичный период 2015-2016 учебный год работы /14 заседаний/, за аналогичный период 2014 – 2015 учебного года/, 16 заседаний штаба воспитательной, за аналогичный период 2013 – 2014 учебного года/,16 заседаний/, на которых обсуждались поведение, успеваемость, нарушения учащимися КЗ №1539 Краснодарского края.

Традиционное соревнование «Класс года - 2017», его направления позволяют в полной мере проявить себя каждому ребенку и классному коллективу.

Лучшими в этом учебном году стали классные коллективы 7б (Пономаренко Н.В.) и 5а(Богма С.С.) а финалистами – 11а (Денисова Л.А.), 6г (Лысакова О.Н.). Классные руководители этих классов учитывают социальные, культурные, психологические особенности школьников, их склонности и создаются условия для самореализации.

Таблица 3. Итоговая таблица «Класс года – 2017»

п/п	Критерии	5а	6б	6г	7б	11а
	Баллы					
1. Успеваемость						
1.1.	Успеваемость класса	50	42	23	20	24
1.2.	Уровень участия учащихся класса во Всероссийской предметной олимпиаде школьников	85	23	21	86	45
2. Воспитательная работа						
2.1.	Ведение дневника поведения	10	5	0	0	0
2.2.	Внешний вид учащихся	10	10	10	10	5
2.3.	Шефская работа с ветеранами ВОВ, вдовами, одноклассниками, находящимися на домашнем обучении	40+40	40+10	30	40	20
2.4.	Участие в акции «Экологический патруль», уборка территории школы, класса	20	10	10	10	10
2.5.	Участие в школьном самоуправлении	0	0	0	0	10
2.6.	Внеурочная занятость учащихся	10	10	10	10	10

2.7.	КЗ №1539	10	10	10	10	10
2.8.	Уровень воспитанности	4.8	4,5	4.5	4.8	4.5
3.1.	Участие в школьной спартакиаде	30	43	46	50	44
3.2.	Участие в школьных спортивных мероприятиях	35	30	35	45	5
Результативность участия в конкурсах						
4.1.	Конкурсы интеллектуальной направленности	10	25	15	25	10
4.2.	Конкурсы творческой направленности	35	40	10	20	30
Общая сумма баллов		385	256	310	331	228
Место		I	III	II	I	II

В конкурсе «Ученик года -2017» приняли участие 36 обучающихся.

год	количество участников	% участия
2010	11	2
2011	18	2
2012	16	2
2013	15	2
2014	10	1,2
2015	30	3,2
2016	32	3,3
2017	36	3,7

В номинации « Ученик года 2017» приняли участие 36 обучающихся нашей школы.

Хотелось бы отметить постоянное участие в конкурсе обучающихся классных руководителей Л.В. Гладкову, О.В. Пелихову, Е.А. Таранину, Т.В. Прокопенко, Н.Я. Тараниной, Н.В. Коваленко, Н.В. Титову, И.В.Нарыкову, О.Н.Лысакову, С.С.Богма, Е.В.Юдину.

В конкурсах воспитательной направленности за 2016 – 2017 учебный год участвовало 40 учащихся.

	Муниципальный	Краевой	Всероссийский	Международный
Участники	45	5	-	-
Призёры	14	-	-	-
Победители	4	-	-	-

Трудовое воспитание - является одним из главных направлений работы нашей школы. Силами учащихся 1-11 классов поддерживается порядок на огромной школьной территории, мемориалах станицы. В период каникул трудоустроены в школе, через цент занятости г. Усть - Лабинска. На школьных досуговых площадках, в производственных бригадах общественно – полезным трудом, краевой акции «Парки Кубани», школьном лесничестве было занято 525 детей.

Таблица 4. Динамика временного трудоустройства обучающихся МБОУ СОШ №7 за 2010 – 2017 года.

	Центр занятости	А/Ф «Мир»	Всего
2010 год	48	40	88

2011 год	35	38	73
2012 год	21	38	61
2013 год	14	37	51
2014 год	33	-	33
2015 год	16	-	16
2016 год	14	-	14
2017 год	15	-	15

Спортивный клуб «Олимп» во главе с председателем Богма С.С. и Советом клуба проводили спортивно – массовые праздники и соревнования в рамках первого этапа 7 Всекубанской Спартакиады по игровым видам спорта и были организаторами и участниками второго, третьего, четвертого и пятого этапа по настольному теннису и гандболу.

Спортсмены - гандболисты разных возрастных групп, в краевых, зональных соревнованиях становились победителями и призерами (тренер Охрименко Н.Н.). Легкоатлеты тренера Богма С.С. тоже добивались высоких показателей в районных, краевых и российских соревнованиях.

Таблица 5. Итоги школьной Спартакиады среди учащихся 5 – 11 классов 2016 – 2017 учебный год.

Класс	I	II	III	Не участие	Баллы	Место
5а	50	8	0	0	58	I
5б	0	0	0	0	0	IV
5в	0	40	6	0	46	II
5г	10	0	24	0	34	III
6а	10	8	6	0	24	IV
6б	0	16	18	0	34	III
6в	10	32	6	0	48	II
6г	60	8	6	0	74	I
7а	40	8	6	0	54	II
7б	30	16	12	0	58	I
7в	0	32	12	0	44	III
7г	10	0	12	0	22	IV
8а	30	8	6	0	44	I
8б	10	16	6	0	32	IV
8в	20	8	18	0	46	II
8г	20	16	12	0	48	I
9а	10	8	24	0	42	III
9б	30	24	6	0	60	I
9в	30	24	0	0	54	II
10а	10	8	24	0	42	III
10б	30	16	6	0	52	I
11а	30	24	0	0	54	II

Важнейшее звено воспитательной работы школы является система дополнительного образования, которая позволила охватить внеурочной занятостью 100% учащихся. На протяжении 7 лет охват внеурочной занятостью учащихся составляет 100%.

Таблица 6. Занятость учащихся МБОУ СОШ №7 в кружках и секциях школы и системы дополнительного образования

Учебный год	Количество учащихся школы	Занятость учащихся в %
2006 – 2007	866	67

2007 – 2008	872	85
2008 - 2009	830	87
2009 - 2010	880	94
2010 - 2011	858	100
2011 - 2012	865	100
2012 - 2013	857	100
2013 - 2014	868	100
2014-2015	952	100
2015-2016	961	100
2016-2017	958	100

Таблица 7. Занятость обучающихся во внеурочное время.

Подразделение	Количество	% охвата	Количество	%охвата	Динамика
	2015-2016уч.г		2016-2017 уч.г.		
МБОУ СОШ №7	961	100	958	100	
ПДО (вечернее время)	25	3	25	2,6	-
ПДО	75	9	103	10,7	+
с/к «Олимп»	944	98	941	98	-3
кружки ФГОС	693	72	804	83	+111
ДЮСШ	220	23	250	27	+30
ЦСП «Факел»	258	30	273	29	+15
МУК КДЦ «Воронежский»	100	12	235	25	+135
«Созвездие»	65	9	33	3,5	-32
МБОУ ДОД СЮН	35	4	40	4	+5

Не заняты кружковой, секционной работой 17 учащихся, обучающихся на дому.

Выводы:

В школе созданы все условия для самореализации ребенка урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается уровнем участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, спектаклях различного вида.

В управлении школой сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада. Обучающиеся, родители являются активными участниками органов самоуправления школой. Занятость спортом обучающихся школы составляет 100% охват.

Гражданско-патриотическому воспитанию уделяется все больше внимания, учащиеся школы принимают участие во всех районных, краевых мероприятиях данного направления.

Рост количества обучающихся совершенных правонарушения и преступления указывает на недостаточное умение несовершеннолетних применять навыки правовых знаний. Правовая осведомлённость у обучающихся присутствует, но нет развития следующего этапа – их применения. Причинами нарушения несовершеннолетними закона следует отметить во всех случаях недостаточный контроль со стороны родителей, иногда переходящий в формальное выполнение родительских обязанностей.

Наблюдается недостаток внимания на сформированность нравственных и духовных качеств обучающихся. Настораживает в отдельных случаях среди подростков недоброжелательность, нетерпимость по отношению друг к другу, к людям, неумение вести себя в общественных местах, бережно относиться к собственности, школьному имуществу.

Результаты профилактической работы по исполнению КЗ №1539 и преступлений и правонарушений приходится считать недостаточными: обучающимися школы совершено два преступления за данный учебный год, количества выявленных по КЗ – 1539 составил 0,2% от общего количества обучающихся, за аналогичный период прошлого года 0,2.

Исходя из анализа работы МБОУ СОШ №7, необходимо отметить, что поставленные задачи в 2016-2017 учебном году можно считать решенными, цель достигнутой.

На 2017 – 2018 учебный год:

Цель: повышение качества образования через применение современных подходов к организации образовательной деятельности.

Задачи:

1. обеспечение освоения образовательного стандарта, выше минимального порога.
2. повышение административного контроля уровня профессиональной компетентности педагогов, качества и эффективности образовательной деятельности.
3. формирование у обучающихся культурно – нравственных качеств, стремления ведения ЗОЖ.
4. формирование законопослушного поведения обучающихся.

**Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)**

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателей
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	Человек (Ч)	947
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	451
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	439
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	57
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек	255
		%	27
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	29,38
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	17,75
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	72,4
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	44
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек	77
		человек	0
		%	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
		%	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
		человек	0
		%	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
		%	0

1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
		%	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
		%	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек	1
		%	1,3
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек	2
		%	7,
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек	641
		%	67,7
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек	67
		%	7,07
1.19.1	Регионального уровня	человек	7
		%	0,73
1.19.2	Федерального уровня	человек	8
		%	0,84
1.19.3	Международного уровня	человек	52
		%	5,5
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек	0
		%	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек	14
		%	1,5
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек	4
		%	0,42
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации	человек	0

	образовательных программ, в общей численности учащихся	%	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	Человек	
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек	64
		%	89,1
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	57
		%	100
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек	6
		%	9,4
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	6
		%	100
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек	19
		%	29,7
1.29.1	Высшая	человек	8
		%	12,5
1.29.2	Первая	человек	10
		%	17
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек	66
		%	
1.30.1	До 5 лет	человек	9
		%	12
1.30.2	Свыше 30 лет	человек	24
		%	37,5
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек	8
		%	12,5
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	13
			20,3

1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек	77
		человек	77
		%	100
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	77
			100
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	478
		единиц	478
		единиц	0,5
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	13293
		единиц	1390
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек	956
		%	100
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	4806,6
		кв.м	5,07

Директор МБОУ СОШ №7

Н.В. Воронцова